

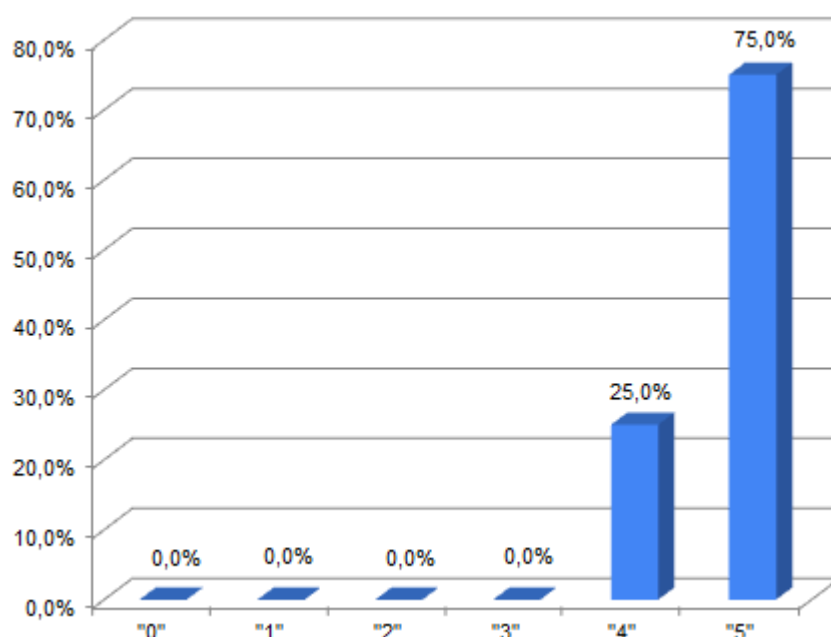
Звіт
за результатами анкетування здобувачів вищої освіти стосовно
оцінювання освітньої програми в Донбаській державній
машинобудівній академії

1. Загальні відомості

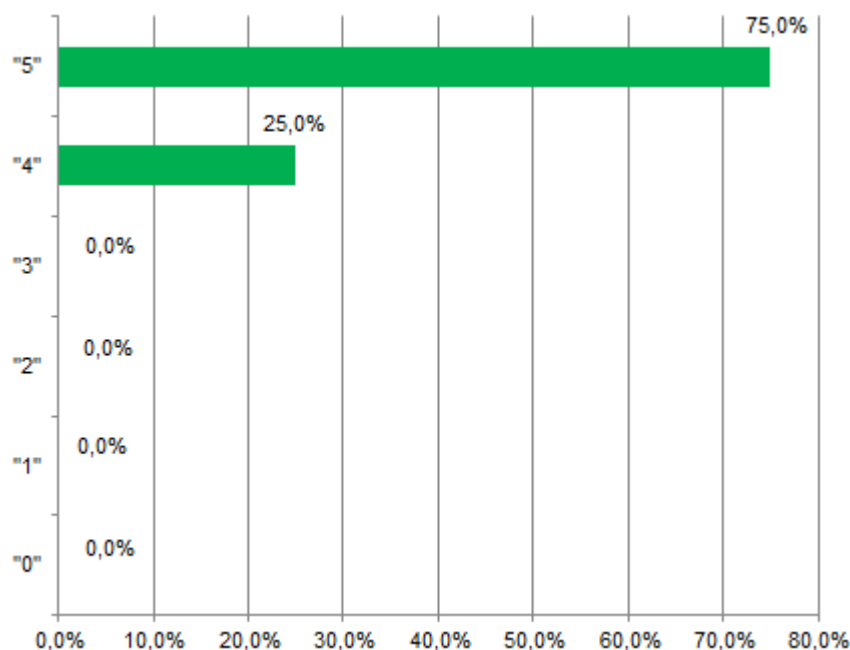
| | |
|--|--|
| Освітня програма | 2449 Інтелектуальні системи прийняття рішень |
| Рівень вищої освіти | Другий (магістр) |
| Спеціальність | 124 Системний аналіз |
| ПІБ гаранта ОП | Гітис Веніамін Борисович |
| Терміни проведення анонімного анкетування | 07.05.2024 р. – 15.05.2024 р. |
| Форма навчання | денна |
| Кількість здобувачів, що взяли участь у анонімному анкетуванні | 4 |

Результати анонічного анкетування за шкалою від 0 (низький рівень) до 5 (високий рівень)

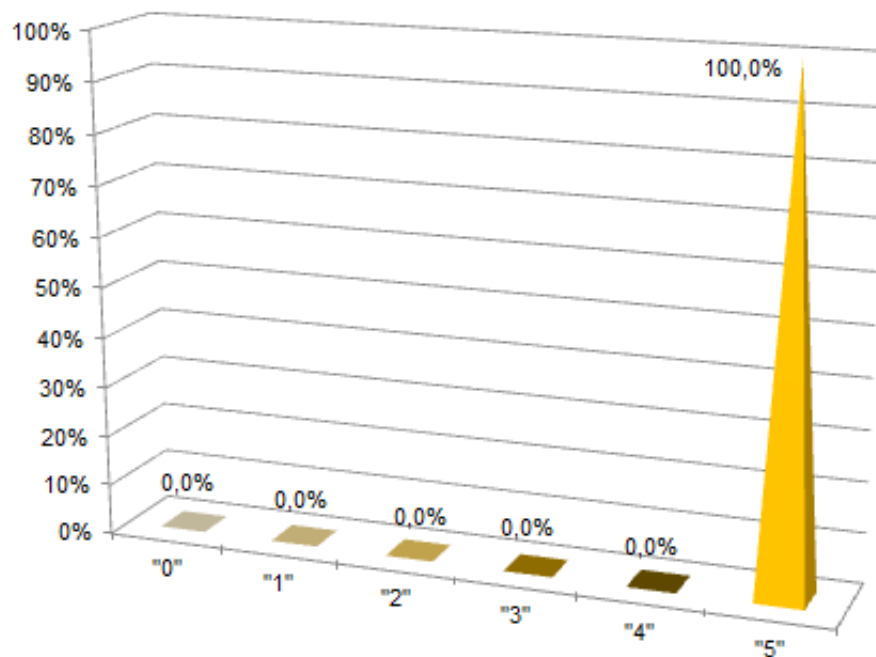
1. Наскільки Ви задоволені навчанням за обраною освітньою програмою в академії?



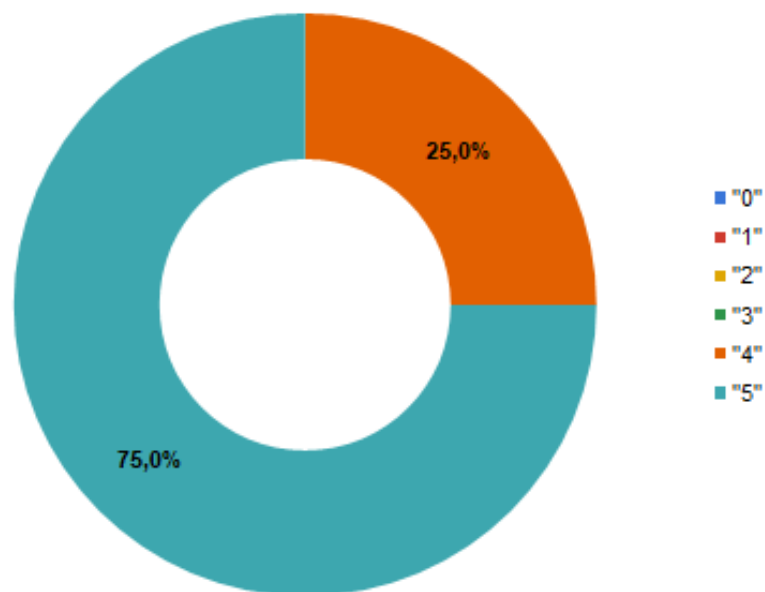
2. Наскільки, на Вашу думку, є актуальною освітня програма, на якій Ви навчаєтесь, у світлі найновіших досліджень у відповідній галузі?



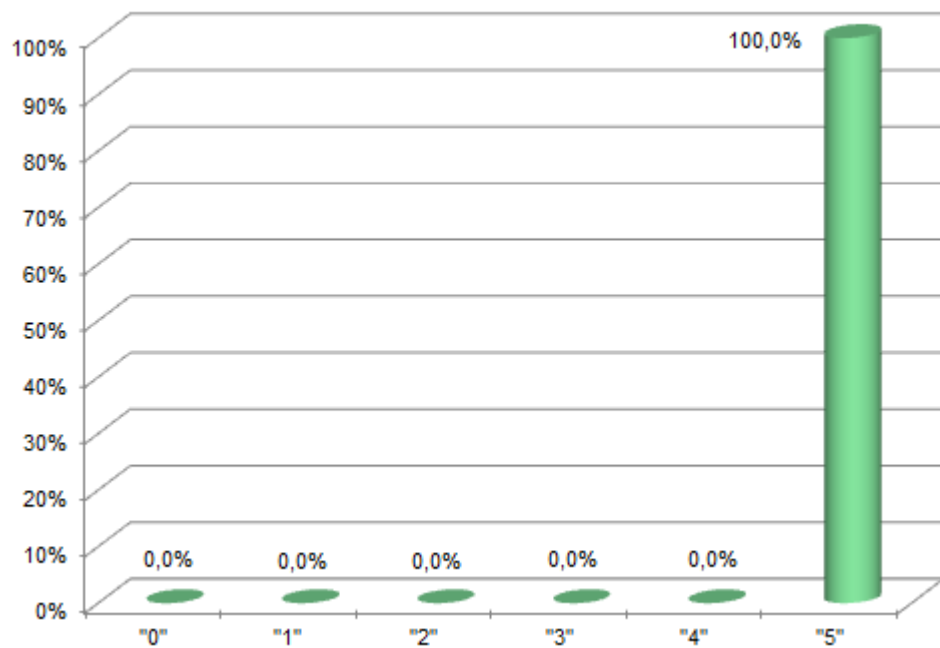
3. Чи збігаються Ваші очікування щодо обраної освітньої програми (спеціальності) з реаліями підготовки?



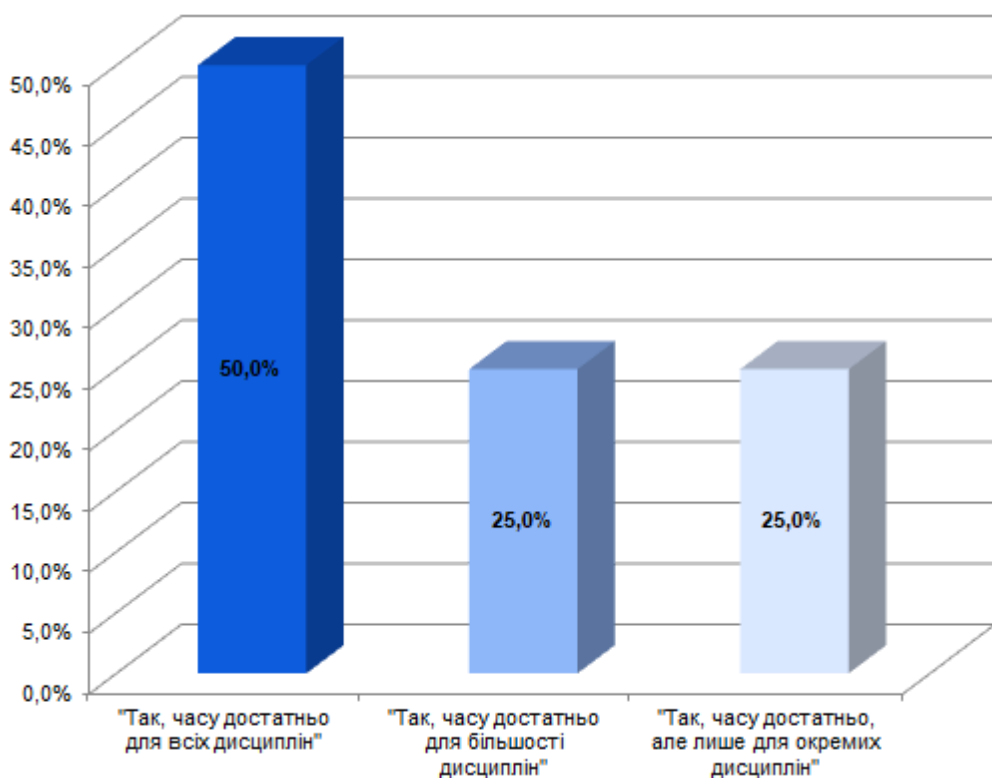
4. Як, на Вашу думку, відображає зміст освітньої програми (набір навчальних дисциплін) специфіку майбутньої спеціальності?



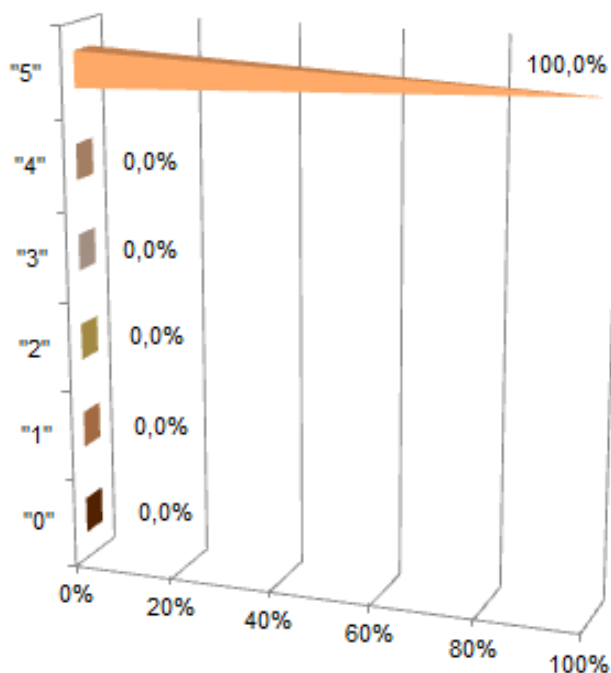
5. Дайте оцінку співвідношенню теоретичної і практичної частини освітньої програми, за якою Ви навчаєтеся:



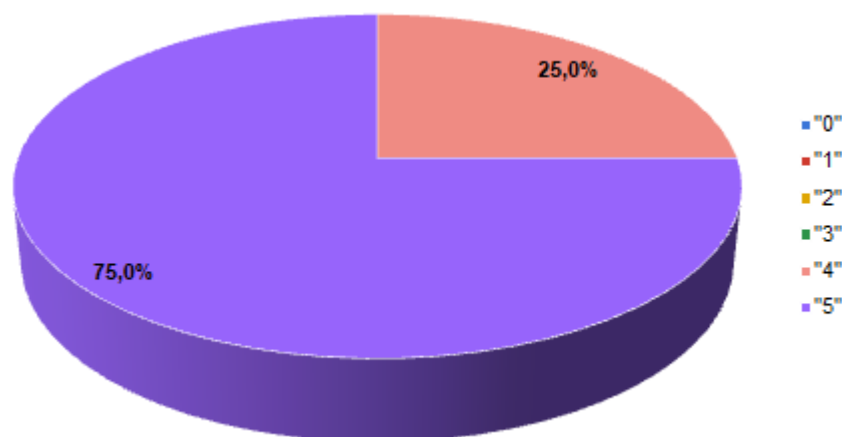
6. Чи достатньо часу, на Ваш погляд, відведено на Вашій освітній програмі для набуття практичних навичок з обраної спеціальності під час практичних та лабораторних занять?



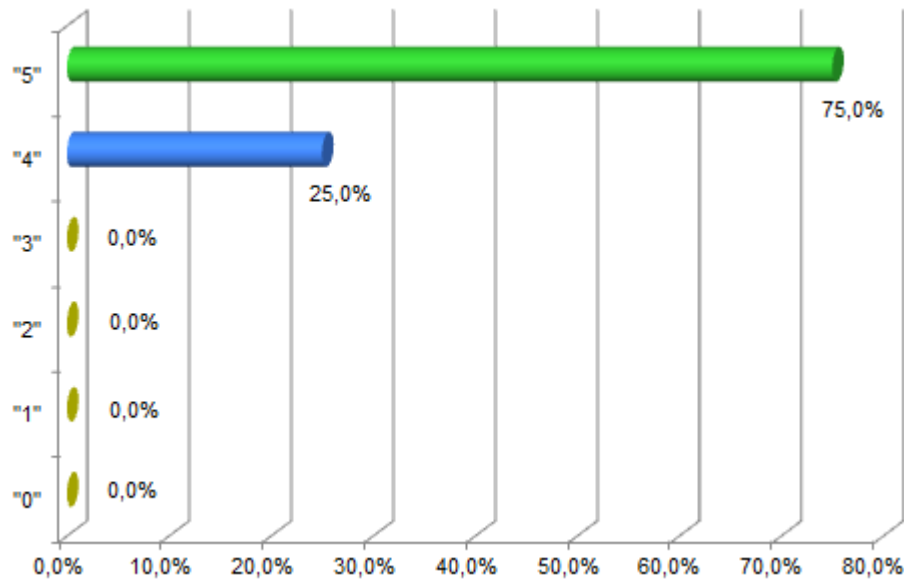
7. Чи забезпечено Вам можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір навчальних дисциплін, для задоволення Ваших освітніх інтересів?



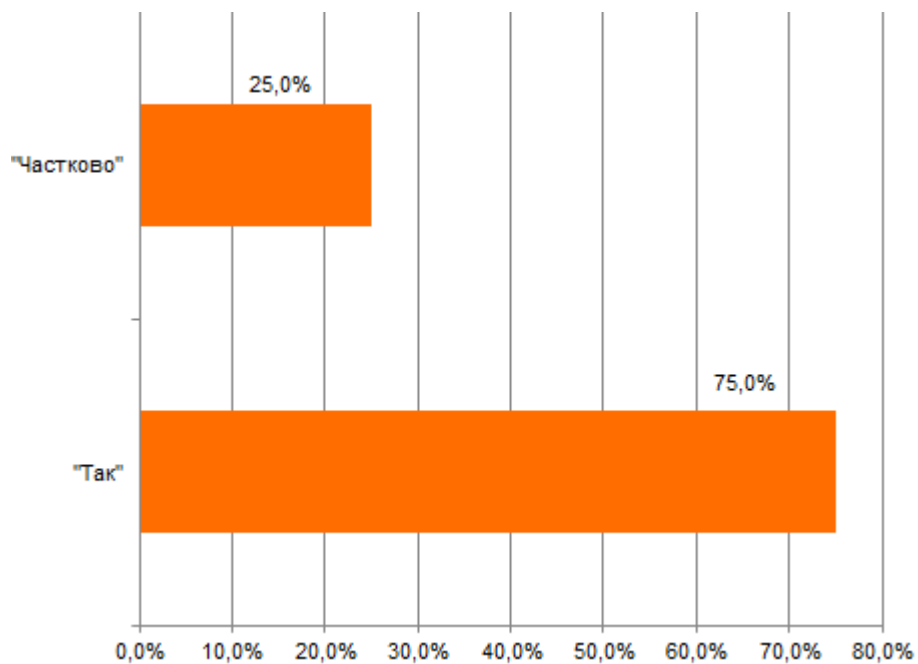
8. Чи достатня кількість загальних дисциплін, розміщених у Каталозі вибіркових дисциплін, для задоволення Ваших уподобань, інтересів та освітніх потреб, розвитку здібностей та нахилів?



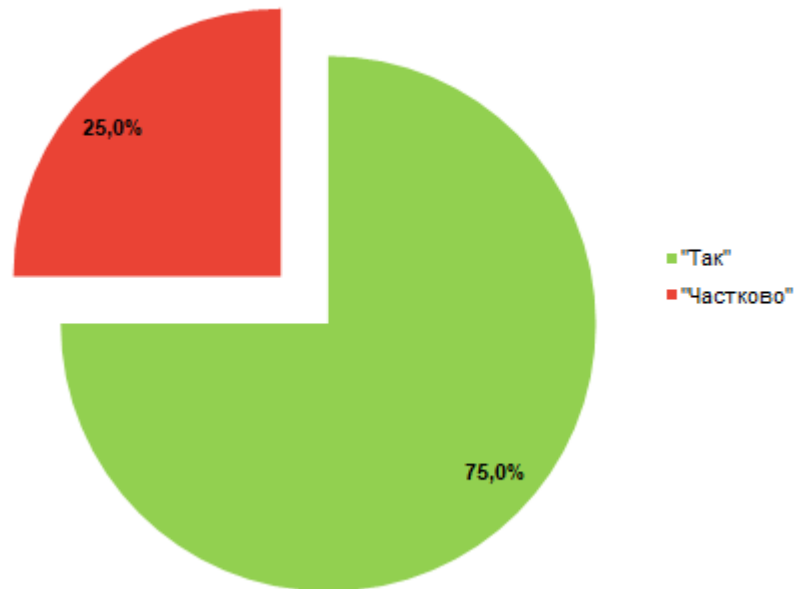
9. Чи достатня кількість професійних дисциплін, розміщених у Каталозі вибіркових дисциплін, для задоволення Ваших освітніх інтересів?



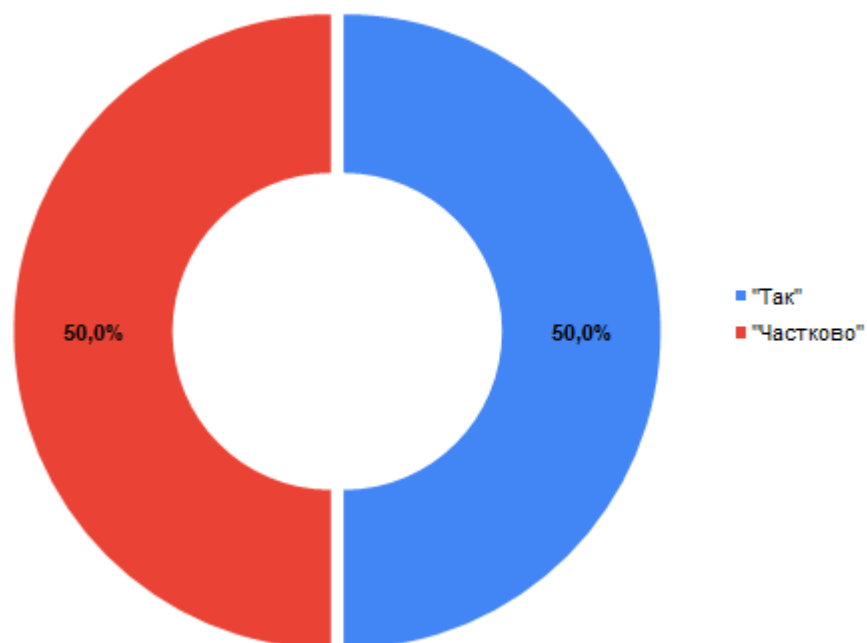
10. Чи всі дисципліни, які Ви вивчаєте на обраній освітній програмі, необхідні для фахової діяльності та особистісного зростання?



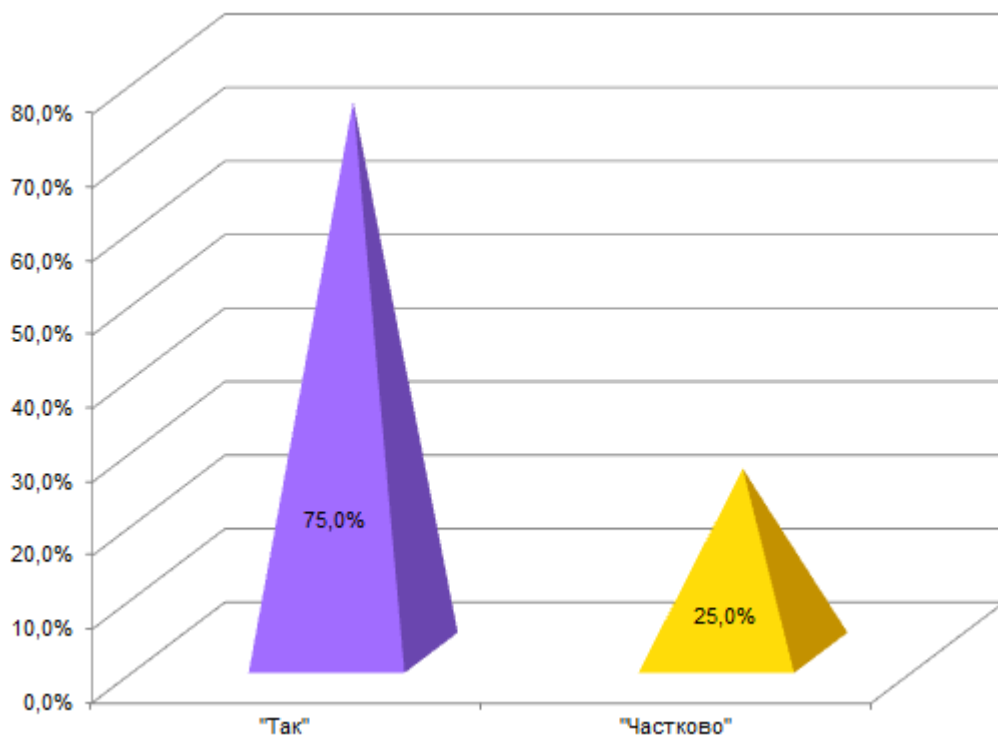
11. Чи дотримується, на Вашу думку, логічний взаємозв'язок у процесі викладання дисциплін за освітньою програмою, за якою Ви навчаєтеся?



12. Чи зустрічається дублювання змісту навчального матеріалу освітніх компонент (навчальних дисциплін) освітньої програми, на якій Ви навчаєтеся?



13. Чи задоволені Ви методами навчання і викладання за Вашою освітньою програмою?



14. Чи враховує, на Вашу думку, освітня програма, за якою Ви навчаєтеся, сучасні вимоги до виробничих процесів відповідної галузі?

Всі респонденти (**100%**) відповіли «Так», що свідчить про актуальність освітньої програми сучасним технологічним процесам в напрямку спеціальності та її постійне вдосконалення з огляду на поточні вимоги до виробничих процесів ІТ-галузі.

15. Чи задоволені Ви можливостями професійного/наукового зростання за освітньою програмою, за якою Ви навчаєтеся?

Всі респонденти (**100%**) відповіли «Так», що свідчить про високий рівень оцінки отриманих знань та вмінь, які стануть у нагоді для майбутніх фахівців з огляду на подальший професійний шлях здобувача.

Загальний аналіз відповідей здобувачів другого рівня вищої освіти свідчить про задовільний рівень оцінювання освітньо-професійної програми 2449 «Інтелектуальні системи прийняття рішень», при цьому в якості рекомендацій та побажань від студентів необхідно зазначити наступне:

1) актуалізувати зміст освітніх компонент з переліку обов'язкових та вільного вибору для підвищення зацікавленості здобувачів в опанування дисциплін для набуття необхідних компетентностей;

2) з метою удосконалення освітнього процесу здобувачі вищої освіти відзначили:

– бажано здійснити удосконалення освітніх компонент в бік зменшення надмірного обсягу теоретичної підготовки і збільшення практичних форм занять для підвищення мотивації до навчання та майбутньої роботи за фахом;

– необхідно зробити освітній процес більш інтерактивним для здобувачів.

Перший проректор, проректор з науково-педагогічної, навчальної та методичної роботи ДДМА, професор, канд. техн. наук



 А. М. Фесенко

Начальник відділу з внутрішнього забезпечення якості вищої освіти ДДМА, доц., канд. техн. наук



І. М. Задорожня

В. о. завідувача кафедри
«Інтелектуальні системи прийняття
рішень»
доц. Мельникову О. Ю.
Начальника відділу з внутрішнього
забезпечення якості вищої освіти
доц. Задорожньої І. М.

Службова записка

З метою вдосконалення якості освітнього процесу в Донбаській державній машинобудівній академії в межах освітньо-професійної програми 2449 «Інтелектуальні системи прийняття рішень» прошу ознайомитися і проаналізувати проміжні результати анонімного анкетування здобувачів вищої освіти за спеціальністю 124 «Системний аналіз» (другий рівень вищої освіти) стосовно її оцінювання, прийняти відповідні рішення з удосконалення якості освітньої діяльності і реалізувати заходи з підвищення якості викладання та навчання.

Начальник відділу з внутрішнього
забезпечення якості вищої освіти
ДДМА, доц., канд. техн. наук



І. М. Задорожня